

השיקום הכלכלי של רצועת עזה, מרגע ההסדר עם החמאס

ב. הקמת מנהלת השיקום

שראל צריכה עכשיו, עוד לפני ההסדר, ליזום ולדחוף מהלך בינלאומי שבו ישתתפו: הסעודים, הנסיכויות, האירופאים, האמריקאים וישראל. השיקום הוא לתקופה של 20 שנה.

התנאי היחיד לשיקום הוא, שהחמאס לא יירה טילים, רקטות, פצמ"רים או יבצע כל פעולות איבה. כלומר בסה"כ החמאס צריך להסכים "להודנה" ל 20 שנה, זו לא הכרה בישראל ולא שלום. אבל החמאס כן יהיה האחראי שגם הג'יהאד ואירגוני הטרור האחרים לא יירו על ישראל.

החמאס ישאר השליט בעזה ויעשה ככל שחליט: יגבה מיסים, וינהל את עזה. אבל לא ישלט בתוכנית השיקום שתהיה בינלאומית ובמימון בינלאומי.

תקציב השיקום יעמוד על * 20 * מיליארד \$ לתקופה של 20 שנה. כלומר 1 מיליארד \$, כל שנה.

מוצע שהנטל השנתי יתחלק באופן הבא: ארה"ב 300 מיליון \$, אירופה 200 מיליון \$, סעודיה 300 מיליון \$, הנסיכויות 100 מיליון \$, וישראל 100 מיליון \$. (ישראל במונחי תושבים תישא בנטל הגבוה ביותר - פי 10 מארה"ב).

תוקם מנהלת בינלאומית והיא זו שתרכז ותהיה אחראית על השיקום. ממשלת החמאס לא תקבל כל תמורה מכך. המנהלת היא זו שתעסיק ישירות את העובדים והיא זו שתעסיק חברות בינלאומיות שתקננה את חומרי הגלם ותבצע את ההשקעות.

ישראל תפסיק להיות אחראית על אספקת סחורות לעזה. כל כניסת הסחורות לרצועת עזה תהיה דרך מצרים (רפיח) והמצרים הם שיהיו האחראים שלא יכנס לרצועת עזה נשק או אמצע לחימה.

כחלק מתכנית השיקום ניתן יהיה גם לבנות נמל בעזה, בתנאי שארה"ב היא תהיה זו שתפקח על כניסת סחורות לנמל בעזה.

התקווה של כולם היא שהפעם יצליח צהל "לגבות" מהחמאס מחיר מספיק גבוה שימנע ממנו, לתקופה מאוד ארוכה, כל רצון לירי של רקטות וטילים.

ברור היום לכולם שהחמאס נשאר השליט בעזה לשנים ארוכות, גם כאשר ייקח לו שנים לחזור למצב שבו היה לפני שהחל בירי על ירושלים.

א. הבעייה האמיתית

החמאס הוא בעיה אחת, אבל הבעיה הקשה ביותר של ישראל היום היא שעל גבולה מתגוררת אוכלוסייה של 2 מיליון עזתיים, שמתרבים בקצב של 2% לשנה והם מצויים על סף **אסון הומניטרי**.

העוני בעזה עמוק מאוד. מעל 50% מצויים מתחת לקו העוני שמוגדר על פי הבנק העולמי, כסכום של * 5.5 \$ * לאדם ליום (במונחי כוח קניה).

התוצר לנפש של רצועת עזה עומד כיום על סדר גודל של \$ 2,000 לנפש לשנה במונחי כוח קניה (זאת לעומת כ 6,000 \$ לנפש ברשות הפלשתינית, ו 43,000 \$ בישראל).

שיעור האבטלה שם הוא מעל 50%, ללא מים זורמים, ללא ביוב וללא סניטציה מינימלית, ועם 5 שעות חשמל ליום. ועכשיו לאחר ההרס הנוכחי המציאות כנראה גרועה משמעותית.

היאוש עלול לדחוף את העזתיים למעשים קיצוניים - כגון צעדת אוכלוסיית הילדים, הנשים והזקנים לתוך ישראל. האם נגיד לילדינו, או לנכדינו, לירות בהם ???

לכן זהו אינטרס ישראלי עליון, לשקם כלכלית את רצועת עזה **ועכשיו!**

ובמציאות היום, יש לעשות זאת ללא כל תנאים פוליטיים. גם כאשר חמאס הוא השולט בעזה (ראו להלן).

השיקום הכלכלי של רצועת עזה, מרגע ההסדר עם החמאס

ג. פרטי התוכנית

חברות בינלאומיות יבנו 10,000 דירות לשנה, כל שנה, ויעסיקו לכך פועלים שכולם עזתים. עלות בניית דירה בת 100 מ"ר היא \$ 50,000 כולל פיתוח, אבל ללא קרקע שתניתן על ידי הממשל העזתי.

כמו כן יבנו כל שנה מפעלים חדשים בעלות שנתית של 500 מיליון \$, לפי השקעה של 10,000 \$ לעובד. המפעלים החדשים יעסיקו כל שנה 50 אלף עזתים נוספים. המפעלים עצמם יהיו שייכים בעתיד, לתושבי עזה (יחולקו לכל התושבים כמויות).

ד. סיכום ראשוני

אוכלוסיית עזה מונה כיום כ- 2 מיליון נפש. קצב הגידול השנתי 2% ! פריון של אישה ירד ל 3.5 ילדים. בקצב זה יהיו בעזה בעוד 20 שנה כ- 3 מיליון נפש

על פי עקרונות התוכנית כאן נראה שבמהלך של 20 שנה ניתן לבנות 200,000 דירות חדשות (שהיום אלו מהווים כ 50% מסך המשפחות).

במקביל יבנו מגוון מפעלים בהשקעה מצטברת של 10 מיליארד \$ שיהיו שייכים לעזתים עצמם ושיעסיקו כ 1 מיליון עזתים.

המפעלים יכללו: תחנות כוח, מתקני התפלה, ביוב, ותעשייה שחברות בינלאומיות יקימו שם במימון מנהלת השיקום.

כאמור, הערכה היא שהתוצר לנפש היום בעזה עומד על כ- \$ 2,000 שהוא מהעניים ביותר בעולם.

להערכתי בעזרת התוכנית לעיל ניתן יהיה לצמוח בקצב ממוצע של 6% לנפש לשנה, כך שבתוך 20 שנה הם יגיעו לרמת חיים של \$ 6,000. זו אומנם נראית עלייה קיצונית (פי 3) אבל היא בסה"כ תאפשר להגיע בעוד 20 שנה לרמת החיים של הרשות הפלשתינית, היום.

ה. והיה אם לא...

ישראל חייבת להציע תוכנית שכזו מייד, ואם היה אפשר אפילו עוד היום, במועצת הביטחון.

ואם העולם לא ירצה, או אם החמאס יסרב והעולם לא יכפה עליו, אזי:

לישראל לא תהיה כל ברירה אלא להמשיך ולכתוש את החמאס, כפי שהיא עושה עכשיו, עד שהעולם והחמאס יסכימו !!

ו. תגובות לתוכנית

שלושה אנשי ביטחון מובהקים שכתבו דעתם על תוכנית.

אילן בירן

אילן הוא בעל ניסיון וידע רב בשלושת התחומים: ביטחון, כלכלה ונהול.

מח"ט גולני, אלוף בצהל, מנכ"ל משרד הביטחון, יו"ר רפאל, מנכ"ל בזק, יו"ר בז"ן.

שיינין יקר

אני סבור כי תכניתך

עקרונית נכונה,

ומכול היבט ;

מדיני, אנושי, בטחוני, פרואקטיבי, וזהו אינטרס ישראלי מקביל

גם משלים לזה של העם העזתי בטרגדיה

שהוא חי כל חייו.

ראוי כי תכניתך בעיקרה

תאומץ על ידי

מדינות המרחב שלנו,

כמו גם, ארצות הברית ואירופה.

גם נכון להניח כי הסיכוי לא רב..

ואעפ"כ ראוי כי יוצג

ובעת הזו שבעתיים!

השיקום הכלכלי של רצועת עזה, מרגע ההסדר עם החמאס

גיורא איילנד

מח"ט גבעתי, קצין צנחים וח"ר, אלוף בצהל, ראש המועצה לביטחון לאומי.

הי יעקב.

קראתי ואני מסכים. יש מחסום פסיכולוגי/אידיאולוגי שעלינו לעבור- להסכים שחמאס יהיה שותף לתהליך.

מציע כי תפנה אותה

לאנשים מאוזנים כמו

לפיד ומירב ארלזורוב,

אך אפשר גם לנוספים או אחרים לשיטתך.

נכון נאמר על ידי החברים כי פוליטיקה

ותכנית כלכלית שלובים.

אך נכון גם, וביתר שאת, כי מדיניות בונה וכלכלה נכונה הם

אינטרס ישראלי מובהק.

ואין חולק על הטרגדיה האנושית האומללה של

תושבי עזה, אשר נשבו בידי ארגון

טרור קיצוני והרסני.

התברכנו בך חביבי

כבר לפני שנות יובל,

(כתלמידי אקשטיין הגדול)

ותבורך בדרכך היום.

דן חלוץ

מפקד ח"א ורמטכ"ל

יעקב שלום,

אין ספק ששיקום עזה הוא אינטרס ישראלי.

לגבי התוכנית:

1. הסכום השנתי צריך לגדול ל 1.5 מילארד לפחות.

2. יש להאיץ בניית דירות כן שפרוייקט הדיור יורחב בהקפו

ויממומש בלזק קצר יותר.

3. יש להעמיד תקציב ייעודי לתשתיות (כבישים, ביוב, מים,

חשמל, תקשורת).

4. החלק הנוגע להקמת מפעלים - אין הערות.

כל השאר מקובל.

הרה ואזהרה !

סקירה זו של **מודלים כלכליים בע"מ** מייצגת את דעותיהם של כלכלני החברה ואין באמור כאן משום המלצה לרכישה ו/או מכירה של ני"ע כלשהו, או תחליף ליעוץ אישי ולבחינת "צרכי לקוח". הסקירה עוסקת בתחזיות, אשר במהותן אינן ודאיות. הנתונים בפועל יכולים לסטות משמעותית מהתחזיות. לשימוש מושכל בתחזיות אלו יש הכרח במיומנות שאינה נחלת הכלל ואין לעשות בהן שימוש ללא ייעוץ מקצועי מתאים. המידע המוצג כאן הוא חלקי, ועלולים לחול בו טעויות. מודלים כלכליים ו/או מי מעובדיה אינה נושאת באחריות כלשהי לגבי החומרים הכתובים כאן. אי מימושן של התחזיות והערכות לא יהווה עילה כל שהיא לתביעה בגין נזקים ישירים או עקיפים שיגרמו עקב השימוש בהן